

PATVIRTINTA  
Edukologijos mokslo doktorantūros komiteto  
2022 m. lapkričio 24 d. nutarimu Nr. 15600-KT-470  
Nauja redakcija 2023 m. birželio 5 d. nutarimu Nr. 15600-KT-259

VILNIAUS UNIVERSITETAS, MYKOLO ROMERIO UNIVERSITETAS, KLAIPĖDOS  
UNIVERSITETAS

EDUKOLOGIJOS MOKSLO DOKTORANTŪROS KOMITETAS

## **Edukologijos krypties daktaro disertacijų svarstymo tvarkos aprašas**

### **I. Bendrosios nuostatos**

1. Ši tvarka parengta remiantis Vilniaus universiteto mokslo doktorantūros reglamentu, kitais teisės aktais, reglamentuojančiais doktorantūros studijas, bei doktorantūros konsorciumo sutartimi.
2. Edukologijos mokslo doktorantūros studijas ir mokslinius tyrimus organizuoja VU, MRU ir KU konsorciumo edukologijos mokslo doktorantūros studijų komitetas (toliau Komitetas) kuris siekia užtikrinti doktorantūros ir ginamų disertacijų mokslinį lygį.
3. Doktorantas turi apginti disertaciją per doktorantūrai skirtą laikotarpį.
4. Doktorantūra yra laikoma sėkmingai baigta kai doktorantas pristato savo disertacijos rankraštį Komitetui iki doktorantūros studijų paskutinės dienos.

### **II. Rengiamų daktaro disertacijų svarstymas padalinyje**

5. Doktorantas, parengęs daktaro disertaciją, kreipiasi į savo universiteto akademinį padalinį, kuriam priklauso, su prašymu įvertinti disertacijos rankraštį padalinyje.
6. Padalinyje, jo nustatyta tvarka, svarstoma disertacija dalyvaujant doktorantui, jo vadovui ir konsultantui (jei toks yra) bei paskirtiems recenzentams.
7. Gavus pozityvų savo padalinio įvertinimą, doktorantas kreipiasi į Komiteto pirmininką su prašymu įtraukti jo disertacijos svarstymą į Komiteto posėdžio darbotvarkę.
8. Komiteto posėdžiai nevyksta liepos ir rugpjūčio mėnesiais.

### **III. Recenzentų skyrimas**

9. Komiteto pirmininkas, gavęs doktoranto prašymą ginti disertaciją ir disertacijos rankraštį, ne vėliau kaip per dvi savaites surengia Komiteto posėdį, kuriame paskiriami recenzentai.
10. Doktoranto vadovas arba padalinio, kuriame vykdomi doktoranto moksliniai tyrimai, vadovas gali pateikti Komiteto pirmininkui du rekomenduojamus disertacijos rankraščio recenzentus.

11. Disertacijų recenzentai turi atitikti ne žemesnius kaip LMT patvirtintus minimalius kvalifikacinius reikalavimus asmenims, siekiantiems užimti vyresniojo mokslo darbuotojo pareigas.
12. Tarp doktoranto, kurio disertacija teikiama svarstymui, ir recenzentų negali būti interesų konflikto.
13. Tarp doktoranto vadovo ir recenzentų negali būti intereso konflikto. Bent vienas recenzentas privalo būti Komiteto narys.
14. Sprendimą dėl disertacijų recenzentų, atsižvelgdamas į doktorantūros vadovo bei padalinio vadovo pasiūlytus recenzentus, kvalifikacinius reikalavimus, galimus interesų konfliktus, galimybes parengti recenziją laiku, kompetenciją disertacijos tyrimų tematikoje ir kitus kriterijus, priima Komitetas, Komiteto pirmininko teikimu.
15. Disertacija perduodama paskirtiems recenzentams likus ne daugiau kaip 30 dienų iki Komiteto posėdžio, kuriame vyks disertacijos svarstymas.

#### **IV. Daktaro disertacijos svarstymas Komiteto deleguotų narių posėdyje**

16. Esant poreikiui ir Komitetui sulaukus kreipimosi iš disertanto vadovo ar padalinio, kuriam priklauso disertantas, Komiteto deleguoti nariai (ne mažiau 5) svarsto parengtos disertacijos rankraštį posėdyje, kuriam pirmininkauja Komiteto pirmininkas arba jo pavaduotojas/deleguotas pirmininkauti narys.
17. Įvykus deleguotų komiteto narių posėdžiui ir apsvarsčius disertaciją likus ne mažiau kaip 5 darbo dienos iki Komiteto posėdžio, komiteto nariams yra siunčiamas kvietimas dalyvauti Komiteto posėdyje ir planuojamos svarstyti disertacijos rankraštis.
18. Komiteto deleguotų narių posėdžiuose, kuriuose svarstomos disertacijos, gali būti kviečiami dalyvauti disertanto padalinio, kuriame vykdyti doktorantūros moksliniai tyrimai, nariai, recenzentai.
19. Komiteto deleguotų narių posėdyje doktorantas pristato savo doktorantūros mokslinius tyrimus ir jų rezultatus, disertacijos išvadas, publikacijas ir pranešimus mokslo konferencijoje disertacijos tematika. Pristatymo trukmę nurodo to posėdžio pirmininkas arba jo pavaduotojas.
20. Po doktoranto pranešimo komiteto deleguotų narių posėdyje vyksta mokslinė diskusija, kurioje Komiteto deleguoti nariai ir kiti dalyvaujantys posėdyje asmenys gali užduoti klausimus doktorantui(-ei).
21. Paskirti recenzentai pristato savo atsiliepimus apie disertaciją.
22. Doktoranto vadovas pasisako apie disertaciją ir jos kokybę.

#### **V. Sprendimas dėl daktaro disertacijos Komitete**

23. Sprendimas dėl svarstytos disertacijos priimamas atviru balsavimu atskirame Komiteto posėdyje.
24. Jeigu bent vienas Komiteto narys pageidauja uždaro posėdžio sprendimas dėl disertacijos priimamas uždareme posėdyje, kuriame dalyvauja tik Komiteto nariai.
25. Komitetas visapusiškai įvertinęs pateiktą disertacijos rankraštį, taip pat išvadas apie diskusiją komiteto deleguotų narių posėdyje (jei toks vyko), disertacijos rezultatų

publikavimą bei pristatymą mokslo konferencijose bei atsižvelgdamas į recenzentų siūlymus priima vieną iš šių sprendimų:

- a. disertacija parengta tinkamai ir atitinka reikalavimus, atsižvelgus į recenzentų ir Komiteto narių pastabas teikiama gynimui;
- b. disertaciją reikia taisyti, pataisyta disertacija bus svarstoma Komiteto posėdyje kai bus atlikti pataisymai ir recenzentai susipažins su atliktais taisymais;
- c. disertacija netenkina keliamų reikalavimų, doktorantas turi toliau rengti disertaciją.

## **VI. Daktaro disertacijos gynimo tarybos sudarymas**

26. Komitetui priėmus sprendimą, kad disertacija tinkamai parengta ir galima ginti, doktoranto vadovas arba akademinio padalinio, kuriame vykdomi doktorantūros moksliniai tyrimai, vadovas pateikia Komitetui siūlomą gynimo tarybos sudėtį ir datą.
27. Rekomenduojama, kad disertacijos gynimo taryboje dalyvautų mokslininkai, kurie recenzavo disertacijos rankraštį Komiteto posėdžiuose.
28. Gynimo tarybos nariai turi atitikti teisės aktuose nustatytus minimalius kvalifikacinius reikalavimus.
29. Tarp disertanto ir gynimo tarybos narių negali būti interesų konflikto, gynimo tarybos narys negali turėti bendrų publikacijų su disertantu.
30. Tarp disertanto vadovo ir gynimo tarybos narių negali būti interesų konflikto, gynimo tarybos narys per pastaruosius penkerius metus negali turėti bendrų publikacijų su doktoranto vadovu.
31. Bent vienas gynimo tarybos narys turi būti iš užsienio mokslo ar studijų institucijos.
32. Sprendimą dėl penkių mokslininkų gynimo disertacijos gynimo tarybos sudėties ir datos priima Komitetas.

## **VII. Disertacijos svarstymas po pataisymų**

33. Doktorantas, dėl kurio disertacijos Komitetas priėmė sprendimą, kad būtina toliau taisyti disertaciją, kreipiasi į Komiteto pirmininką su prašymu įtraukti į posėdžio darbotvarkę pataisytos disertacijos svarstymą, kai atlieka Komiteto ir recenzentų nurodytus taisymus.
34. Doktorantas, kuris teikia prašymą svarstyti pataisytą disertaciją, Komiteto pirmininkui turi pateikti daktaro disertaciją su atliktais taisymais, kurioje matosi pažymėti pakeitimai.
35. Pataisyta daktaro disertacija perduodama tiems patiems recenzentams, kurie vertino prieš tai svarstyta disertacijos variantą, kad recenzentai visapusiškai įvertintų atliktus pakeitimus, arba skiriami papildomi recenzentai.

## **VII. Baigiamosios nuostatos**

36. Ši tvarka įsigalioja nuo jos patvirtinimo Komitete datos ir taikoma visiems VU, MRU ir KU edukologijos krypties doktorantams (išskyrus VU ŠA doktorantus, kurie baigia studijas pagal kito konsorciumo reglamentą)
37. Ši tvarka gali būti keičiama, jei keičiasi doktorantūros studijas reglamentuojantys teisės aktai arba Komitetas nutaria, kad reikia atnaujinti šią tvarką.