

VILNIAUS UNIVERSITETAS
PSICHOLOGIJOS MOKSLO DOKTORANTŪROS KOMITETAS
Psichologijos krypties daktaro disertacijų svarstymo tvarkos aprašas

I. Bendrosios nuostatos

1. Ši tvarka parengta remiantis Vilniaus universiteto mokslo doktorantūros reglamentu bei kitais teisės aktais reglamentuojančiais doktorantūros studijas.
2. Psichologijos mokslo doktorantūros studijas ir mokslinius tyrimus organizuoja VU Psichologijos mokslo doktorantūros studijų komitetas (toliau Komitetas) kuris siekia užtikrinti doktorantūros ir ginamų disertacijų mokslinį lygį.
3. Doktorantūra yra laikoma sėkmingai baigta kai doktorantas išlaiko visus doktorantūros studijų plane numatytus egzaminus, įvykdo doktorantūros studijų plane numatytus mokslinius tyrimus ir pristato savo daktaro disertacijos rankraštį Komitetui kartu su paskutinių metų doktorantūros studijų ataskaita iki doktorantūros studijų pabaigos.

II. Reikalavimai disertacijos rankraščiui paskutiniųjų doktorantūros metų pabaigoje

4. **Disertacijos rankraštis kaip vientisas tekstas** laikomas tinkamai parengtu, kuomet atitinka šiuos reikalavimus:
 - a. yra originalus mokslinis darbas, kuriame pagrindžiama tiriamoji problema, apibrėžtas darbo aktualumas, tikslas, suformuluoti sprendžiami uždaviniai, nurodytas mokslinio darbo naujumas, suformuluoti ginamieji disertacijos teiginiai, apžvelgti disertacijos tema pasaulyje (užsienyje ir Lietuvoje) atlikti tyrimai ir jų rezultatai, pristatyta taikytą tyrimų metodika (metodai), nuosekliai išdėstytas atliktas tyrimas ir aptarti tyrimų rezultatai, pagrįstas jų patikimumas ir santykis su kitų tyrėjų duomenimis, suformuluotos išvados ir kiti, disertanto nuomone, svarbūs aspektai;
 - b. disertacijos rankraštis turi būti sudarytas iš įvado, metodikos, rezultatų, rezultatų aptarimo, išvadų, literatūros sąrašo;
 - c. disertacijos rankraščio apimtis yra ne mažiau kaip 4 autoriniai lankai (vieną autorinį lanką sudaro 40 000 spaudos ženklų);
 - d. parašyta laikantis raštvedybos normų.
5. **Disertacijos rankraštis straipsnių rinkinio pagrindu** laikomas tinkamai parengtu kuomet atitinka šiuos reikalavimus:
 - a. kai jį sudaro ne mažiau kaip 4 publikuoti mokslo straipsniai ir ne mažiau kaip 1 autorinio lanko apimties apžvalga.
 - b. pateikiamos straipsnių, kurių pagrindu parengta disertacija, kopijos ir nurodytas konkretus asmeninis indėlis juose.

- c. bent dviejų straipsnių vienintelis autorius arba pagrindinis bendraautorius yra disertacijos autorius. Laikoma, kad doktorantas yra mokslo straipsnio pagrindinis bendraautorius, kai jis yra straipsnio pirmasis autorius, jeigu straipsnį paskelbusiame leidinyje nėra nurodyta kitaip. Visi straipsnio autoriai yra laikomi pagrindiniais bendraautoriais, jeigu straipsnyje nurodoma, kad jų indėlis yra vienodas.
- d. teikiant svarstyti disertaciją straipsnių rinkinio pagrindu, svarbiausi tyrimų rezultatai turi būti paskelbti arba priimti paskelbti (turintys skaitmeninio objekto identifikatorių (DOI) ar kitą priėmimo paskelbti dokumentą) tarptautiniuose mokslo leidiniuose, turinčiuose cituojamumo rodiklį *Clarivate Analytics Web of Science (CA WoS)* ir(ar) *Elsevier Scopus (Scopus)* duomenų bazėse. Doktorantams įstojusiems į doktorantūrą iki 2023 m., jų straipsniams gali būti taikomi reikalavimai, išdėstyti įstojimo metais galiojusiuose doktorantūros reglamentuose;
- e. straipsniai atitinka disertacijos tematiką;
- f. apžvalgoje apibrėžta disertacijoje nagrinėjama mokslo problema, išdėstyti mokslinio darbo tikslai ir uždaviniai, atskleistas mokslinio darbo naujumas, trumpai aprašyta tyrimų metodika, svarbiausi rezultatai bei jais pagrįstos išvados;
- g. disertacijos rankraštis parašytas taisyklinga kalba ir laikantis raštvedybos normų.

III. Rengiamų daktaro disertacijų svarstymas Komite

- 6. Doktorantas, parengęs daktaro disertacijos rankraštį, kreipiasi į Komiteto pirmininką su prašymu įtraukti jo disertacijos rankraščio svarstymą į Komiteto posėdžio darbotvarkę.
- 7. Komiteto posėdis dėl doktoranto parengtos disertacijos svarstymo šaukiamas ne vėliau kaip per du mėnesius nuo prašymo svarstyti parengtą daktaro disertacijos rankraštį pateikimo.
- 8. Komiteto posėdžiai nevyksta liepos ir rugpjūčio mėnesiais.

IV. Recenzentų skyrimas

- 9. Komiteto pirmininkas, gavęs prašymą svarstyti disertacijos rankraštį, ne vėliau kaip per dvi savaites surengia Komiteto posėdį, kuriame paskiriami recenzentai.
- 10. Doktoranto vadovas arba Katedros (Centro), kurioje vykdomi doktoranto moksliniai tyrimai, vadovas gali pateikti Komiteto pirmininkui du rekomenduojamus disertacijos rankraščio recenzentus.
- 11. Disertacijų recenzentai turi atitikti ne žemesnius kaip LMT patvirtintus minimalius kvalifikacinius reikalavimus asmenims, siekiantiems užimti vyresniojo mokslo darbuotojo pareigas.
- 12. Tarp doktoranto kurio disertacija teikiama svarstymui ir recenzentų negali būti interesų konflikto: doktorantas negali turėti bendrų publikacijų, pranešimų konferencijose ar darbo bendruose mokslinių tyrimų projektuose patirties su recenzentu.

13. Tarp doktoranto vadovo ir recenzentų negali būti intereso konflikto, recenzentas per pastaruosius penkerius metus negali turėti bendrų publikacijų, pranešimų konferencijose ar darbo bendruose mokslinių tyrimų projektuose patirties su darbo vadovu.
14. Rekomenduojama, kad vienas recenzentas būtų Komiteto narys.
15. Rekomenduojama, kad vienas recenzentas būtų iš užsienio mokslo ir studijų institucijos.
16. Sprendimą dėl disertacijų recenzentų, atsižvelgdamas į doktorantūros vadovo bei Katedros vedėjų pasiūlytus recenzentus, kvalifikacinius reikalavimus, galimus interesų konfliktus, galimybes parengti recenziją laiku, kompetenciją disertacijos tyrimų tematikoje ir kitus kriterijus, priima Komitetas, Komiteto pirmininko teikimu.
17. Disertacija perduodama paskirtiems recenzentams likus ne mažiau kaip 14 dienų iki Komiteto posėdžio, kuriame vyks disertacijos svarstymas.

V. Disertacijos rankraščio svarstymas Komitete

18. Komitetas svarsto parengtų disertacijų rankraščius Komiteto posėdžiuose, kuriems pirmininkauja Komiteto pirmininkas.
19. Disertacijos rankraštis svarstomas dalyvaujant vadovui ir konsultantui.
20. Komiteto nariams likus ne mažiau kaip 14 dienų iki posėdžio yra siunčiamas kvietimas dalyvauti posėdyje ir planuojamos svarstyti disertacijos rankraštis.
21. Komiteto posėdžiuose, kurioje svarstomos disertacijos, gali būti kviečiami dalyvauti Katedros (Centro), kurioje vykdyti doktorantūros moksliniai tyrimai, nariai.
22. Recenzentai pateikia savo atsiliepimą raštu apie disertacijos rankraštį likus ne mažiau kaip dviem dienom iki Komiteto posėdžio, kuriame bus svarstymas rankraštis.
23. Komiteto posėdyje doktorantas pristato savo doktorantūros mokslinius tyrimus ir jų rezultatus, disertacijos išvadas, publikacijas ir pranešimus mokslo konferencijoje disertacijos tematika. Pristatymo trukmę nurodo posėdžio pirmininkas.
24. Po doktoranto pranešimo vyksta mokslinė diskusija, kurioje recenzentai pristato savo atsiliepimus apie disertaciją, Komiteto nariai ir kiti dalyvaujantys posėdyje gali užduoti klausimus doktorantui(-ei).
25. Disertacijos rankraščio autorius dalyvauja diskusijoje ir atsako į recenzentų ir Komiteto narių klausimus.
26. Doktoranto vadovas pasisako apie disertaciją ir jos kokybę.

VI. Sprendimas dėl daktaro disertacijos

27. Sprendimas dėl Komitete svarstytos disertacijos priimamas atviru balsavimu uždareme posėdyje, kuriame dalyvauja tik Komiteto nariai.
28. Po diskusijų posėdyje, Komitetas visapusiškai įvertinęs pateiktą disertacijos rankraštį, taip pat į diskusiją, disertacijos rezultatų publikavimą bei pristatymą mokslo konferencijose bei atsižvelgdamas į recenzentų siūlymus priima vieną iš šių sprendimų:
 - a. disertacija parengta tinkamai ir atitinka reikalavimus, atsižvelgus į recenzentų ir Komiteto narių pastabas teikiama gynimui;
 - b. disertaciją reikia taisyti, pataisyta disertacija bus svarstoma Komiteto posėdyje kai bus atlikti pataisymai ir recenzentai susipažins su atliktais taisymais;
 - c. disertacija netenkina keliamų reikalavimų, doktorantas turi toliau rengti disertaciją.

VII. Disertacijos gynimo tarybos sudarymas

29. Komitetui priėmus sprendimą, kad disertacija tinkamai parengta ir galima ginti, doktoranto vadovas arba Katedros (Centro), kuriame vykdomi doktorantūros moksliniai tyrimai, vadovas pateikia Komitetui siūlomą gynimo tarybos sudėtį ir datą.
30. Rekomenduojama, kad disertacijos gynimo taryboje dalyvautų mokslininkai, kurie recenzavo disertacijos rankraštį Komiteto posėdžiuose.
31. Gynimo tarybos nariai turi atitikti teisės aktuose nustatytus minimalius kvalifikacinius reikalavimus.
32. Tarp disertanto ir gynimo tarybos narių negali būti interesų konflikto, gynimo tarybos narys negali turėti bendrų publikacijų su disertantu.
33. Tarp disertanto vadovo ir gynimo tarybos narių negali būti interesų konflikto, gynimo tarybos narys per pastaruosius penkerius metus negali turėti bendrų publikacijų su doktoranto vadovu.
34. Bent vienas gynimo tarybos narys turi būti iš užsienio mokslo ar studijų institucijos.
35. Sprendimą dėl penkių mokslininkų gynimo disertacijos gynimo tarybos sudėties ir gynimo datos priima Komitetas.

VIII. Disertacijos svarstymas po pataisymų

36. Doktorantas, dėl kurio disertacijos Komitetas priėmė sprendimą, kad būtina taisyti disertaciją, kreipiasi į Komiteto pirmininką su prašymu įtraukti į posėdžio darbotvarkę pataisytą disertacijos rankraščio svarstymą, kai atlieka Komiteto ir recenzentų nurodytus taisymus.
37. Doktorantas, kuris teikia prašymą svarstyti pataisytą disertacijos rankraštį, Komiteto pirmininkui turi pateikti daktaro disertacijos rankraštį su atliktais taisymais, kuriame matosi pažymėti pakeitimai.
38. Pataisytas daktaro disertacijos rankraštis perduodamas tiems patiems recenzentams, kurie vertino prieš tai svarstytą disertacijos rankraščio variantą, kad recenzantai visapusiškai įvertintų atliktus pakeitimus, arba gali būti skiriami papildomi recenzantai.
39. Disertacijos rankraščio pateikimo recenzavimui terminai yra tokie patys kaip ir svarstant pirmą disertacijos rankraščio versiją.
40. Komiteto posėdyje, kuriame svarstomas pataisytas disertacijos rankraštis, dalyvaujant vadovui ir konsultantui, doktorantas pristato atliktus taisymus.
41. Po doktoranto pranešimo vyksta mokslinė diskusija, kurioje recenzantai pristato savo atsiliepimus apie disertaciją, Komiteto nariai ir kiti dalyvaujantys posėdyje gali užduoti klausimus doktorantui(-ei).
42. Disertacijos rankraščio autorius dalyvauja diskusijoje ir atsako į recenzentų ir Komiteto narių klausimus.
43. Doktoranto vadovas pasisako apie disertaciją ir jos kokybę.

IX. Baigiamosios nuostatos

44. Ši tvarka įsigalioja nuo jos patvirtinimo Komitete datos ir taikoma visiems Vilniaus universiteto psichologijos krypties doktorantams.

45. Ši tvarka gali būti keičiama jei keičiasi doktorantūros studijas reglamentuojantys teisės aktai arba Komitetas nutaria, kad reikia atnaujinti šią tvarką.