

VILNIAUS UNIVERSITETAS
PSICHOLOGIJOS MOKSLO DOKTORANTŪROS KOMITETAS
Psichologijos krypties daktaro disertacijų svarstymo tvarkos aprašas

I. Bendrosios nuostatos

1. Ši tvarka parengta remiantis Vilniaus universiteto mokslo doktorantūros reglamentu bei kitais teisės aktais reglamentuojančiais doktorantūros studijas.
2. Psichologijos mokslo doktorantūros studijas ir mokslinius tyrimus organizuoja VU Psichologijos mokslo doktorantūros studijų komitetas (toliau Komitetas) kuris siekia užtikrinti doktorantūros ir ginamų disertacijų mokslinį lygį.
3. Doktorantas turi apginti disertaciją per doktorantūrai skirtą laikotarpį.
4. Doktorantūra yra laikoma sėkmingai baigta kai doktorantas pristato savo disertacijos rankraštį Komitetui iki doktorantūros studijų paskutinės dienos.

II. Rengiamų daktaro disertacijų svarstymas Komitete

5. Doktorantas, parengęs daktaro disertaciją, kreipiasi į Komiteto pirmininką su prašymu įtraukti jo disertacijos svarstymą į Komiteto posėdžio darbotvarkę.
6. Komiteto posėdis dėl doktoranto parengtos disertacijos svarstymo šaukiamas ne vėliau kaip per du mėnesius nuo prašymo svarstyti parengtą daktaro disertaciją pateikimo.
7. Komiteto posėdžiai nevyksta liepos ir rugpjūčio mėnesiais.

III. Recenzentų skyrimas

8. Komiteto pirmininkas, gavęs prašymą ginti disertaciją ir disertacijos rankraštį, ne vėliau kaip per dvi savaites surengia Komiteto posėdį, kuriame paskiriami recenzentai.
9. Doktoranto vadovas arba Katedros (Centro), kurioje vykdomi doktoranto moksliniai tyrimai, vadovas gali pateikti Komiteto pirmininkui du rekomenduojamus disertacijos rankraščio recenzentus.
10. Disertacijų recenzentai turi atitikti ne žemesnius kaip LMT patvirtintus minimalius kvalifikacinius reikalavimus asmenims, siekiantiems užimti vyresniojo mokslo darbuotojo pareigas.
11. Tarp doktoranto kurio disertacija teikiama svarstymui ir recenzentų negali būti interesų konflikto, doktorantas negali turėti bendrų publikacijų, pranešimų konferencijose ar darbo bendruose mokslinių tyrimų projektuose patirties su recenzentu.
12. Tarp doktoranto vadovo ir recenzentų negali būti intereso konflikto, recenzentas per pastaruosius penkerius metus negali turėti bendrų publikacijų, pranešimų konferencijose ar darbo bendruose mokslinių tyrimų projektuose patirties su darbo vadovu.
13. Bent vienas recenzentas privalo būti Komiteto narys.

14. Sprendimą dėl disertacijų recenzentų, atsižvelgdamas į doktorantūros vadovo bei Katedros vedėjų pasiūlytus recenzentus, kvalifikacinius reikalavimus, galimus interesų konfliktus, galimybes parengti recenziją laiku, kompetenciją disertacijos tyrimų tematikoje ir kitus kriterijus, priima Komitetas, Komiteto pirmininko teikimu.
15. Disertacija perduodama paskirtiems recenzentams likus ne mažiau kaip 14 dienų iki Komiteto posėdžio, kuriame vyks disertacijos svarstymas.

IV. Daktaro disertacijos svarstymas Komitete

16. Komitetas svarsto parengtų disertacijų rankraščius Komiteto posėdžiuose, kuriems pirmininkauja Komiteto pirmininkas.
17. Komiteto nariams likus ne mažiau kaip 14 dienų iki posėdžio yra siunčiamas kvietimas dalyvauti posėdyje ir planuojamos svarstyti disertacijos rankraštis.
18. Komiteto posėdžiuose, kurioje svarstomos disertacijos, gali būti kviečiami dalyvauti Katedros (Centro), kurioje vykdyti doktorantūros moksliniai tyrimai, nariai.
19. Komiteto posėdyje doktorantas pristato savo doktorantūros mokslinius tyrimus ir jų rezultatus, disertacijos išvadas, publikacijas ir pranešimus mokslo konferencijoje disertacijos tematika. Pristatymo trukmę nurodo posėdžio pirmininkas.
20. Po doktoranto pranešimo vyksta mokslinė diskusija, kurioje Komiteto nariai ir kiti dalyvaujantys posėdyje gali užduoti klausimus doktorantui(-ei).
21. Paskirti recenzentai pristato savo atsiliepimus apie disertaciją. Po Komiteto posėdžio, recenzentai pateikia savo atsiliepimą raštu apie svarstytą disertaciją.
22. Doktoranto vadovas pasisako apie disertaciją ir jos kokybę.

V. Sprendimas dėl daktaro disertacijos

23. Sprendimas dėl Komitete svarstytos disertacijos priimamas atviru balsavimu.
24. Jeigu bent vienas Komiteto narys pageidauja uždaro posėdžio sprendimas dėl disertacijos priimamas uždareme posėdyje, kuriame dalyvauja tik Komiteto nariai.
25. Po diskusijų posėdyje, Komitetas visapusiškai įvertinęs pateiktą disertacijos rankraštį, taip pat į diskusiją, disertacijos rezultatų publikavimą bei pristatymą mokslo konferencijose bei atsižvelgdamas į recenzentų siūlymus priima vieną iš šių sprendimų:
 - a. disertacija parengta tinkamai ir atitinka reikalavimus, atsižvelgus į recenzentų ir Komiteto narių pastabas teikiama gynimui;
 - b. disertaciją reikia taisyti, pataisyta disertacija bus svarstoma Komiteto posėdyje kai bus atlikti pataisymai ir recenzentai susipažins su atliktais taisymais;
 - c. disertacija netenkina keliamų reikalavimų, doktorantas turi toliau rengti disertaciją.

VI. Daktaro disertacijos gynimo tarybos sudarymas

26. Komitetui priėmus sprendimą, kad disertacija tinkamai parengta ir galima ginti, doktoranto vadovas arba Katedros (Centro), kuriame vykdomi doktorantūros moksliniai tyrimai, vadovas pateikia Komitetui siūlomą gynimo tarybos sudėtį ir datą.
27. Rekomenduojama, kad disertacijos gynimo taryboje dalyvautų mokslininkai, kurie recenzavo disertacijos rankraštį Komiteto posėdžiuose.

28. Gynimo tarybos nariai turi atitikti teisės aktuose nustatytus minimalius kvalifikacinius reikalavimus.
29. Tarp disertanto ir gynimo tarybos narių negali būti interesų konflikto, gynimo tarybos narys negali turėti bendrų publikacijų su disertantu.
30. Tarp disertanto vadovo ir gynimo tarybos narių negali būti interesų konflikto, gynimo tarybos narys per pastaruosius penkerius metus negali turėti bendrų publikacijų su doktoranto vadovu.
31. Bent vienas gynimo tarybos narys turi būti iš užsienio mokslo ar studijų institucijos.
32. Sprendimą dėl penkių mokslininkų gynimo disertacijos gynimo tarybos sudėties ir datos priima Komitetas.

VII. Disertacijos svarstymas po pataisymų

33. Doktorantas, dėl kurio disertacijos Komitetas priėmė sprendimą, kad būtina taisyti disertaciją, kreipiasi į Komiteto pirmininką su prašymu įtraukti į posėdžio darbotvarkę pataisytos disertacijos svarstymą, kai atlieka Komiteto ir recenzentų nurodytus taisymus.
34. Doktorantas, kuris teikia prašymą svarstyti pataisytą disertaciją, Komiteto pirmininkui turi pateikti daktaro disertaciją su atliktais taisymais, kurioje matosi pažymėti pakeitimai.
35. Pataisyta daktaro disertacija perduodama tiems patiems recenzentams, kurie vertino prieš tai svarstyta disertacijos variantą, kad recenzentai visapusiškai įvertintų atliktus pakeitimus, arba skiriami papildomi recenzentai.
36. Komiteto posėdyje, kuriame svarstoma pataisyta disertacija, doktorantas pristato atliktus taisymus.

VII. Baigiamosios nuostatos

37. Ši tvarka įsigalioja nuo jos patvirtinimo Komitete datos ir taikoma visiems Vilniaus universiteto psichologijos krypties doktorantams.
38. Ši tvarka gali būti keičiama jei keičiasi doktorantūros studijas reglamentuojantys teisės aktai arba Komitetas nutaria, kad reikia atnaujinti šią tvarką.