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1 priedas

*Vardas pavardė*

*Recenzuojamo darbo pavadinimas*

*Recenzento laipsnis, vardas, pavardė*

### Recenzija

*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*Data*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr.** | **Vertinimo kriterijus** | **Vertinimo kriterijaus tenkinimo lygis** | | | | | | **Vertinimo argumentavimas**  (jei vertinimo kriterijus aukščiau standarto, pildyti neprivaloma) |
| **Tenkina** | | **Iš dalies** | | **Netenkina** | |
| **1.** | Temos aktualumo pagrindimas |  | |  | |  | |  |
| **2.** | Darbo struktūra (darbo ir jo dalių pavadinimų atitiktis turiniui, sistemiškumas, vientisumas, tinkama apimtis) |  | |  | |  | |  |
| **3.** | Teorinis problemos pagrindimas (atitikimas temai, išsamumas, nuoseklumas, psichologijos teorijų panaudojimas) yra analitiškas |  | |  | |  | |  |
| **4.** | Pagrįstas tyrimo tikslas (aiškumas, tikslumas, išsamumas) ir klausimai, jie dera tarpusavyje |  | |  | |  | |  |
| **5.** | Pagrįstos, tinkamai suformuluotos hipotezės (*pildoma, jeigu hipotezės yra*) |  | |  | |  | |  |
| **6.** | Pasirinkta tyrimo metodologija yra tinkama problemai tirti, tikslui bei klausimams atsakyti |  | |  | |  | |  |
| **6.1.** | Tyrimo dalyvių, jų atrankos ir imties dydžio pagrįstumas |  | |  | |  | |  |
| **6.2.** | Naudojamų instrumentų ir matavimų pagrįstumas bei jų aprašymų tinkamumas |  | |  | |  | |  |
| **6.3.** | Pasirinkta tinkama duomenų analizės (statistinės ar kt., priklausomai nuo tyrimo plano ir tikslo) strategija, analizės metodai taikomi korektiškai. |  | |  | |  | |  |
| **7.** | Tyrimo rezultatai pristatyti nuosekliai ir aiškiai |  | |  | |  | |  |
| **8.** | Empirinė medžiaga interpretuojama ir argumentuojama |  | |  | |  | |  |
| **9.** | Išvados suformuluotos taikliai, pagrįstos empiriniais duomenimis |  | |  | |  | |  |
| **10.** | Tyrimas atliktas ir darbas parengtas laikantis psichologo ir mokslinių tyrimų etikos reikalavimų. | |  | |  | |  |  |
| **11.** | Darbas yra tvarkingas, atliktas laikantis rašto darbų reikalavimų | |  | |  | |  |  |
| **12.** | Rašto darbo kalbos kultūra nepriekaištinga | |  | |  | |  |  |
| **13.** | Baigiamojo darbo apimtis 70 000 – 80 000 spaudos ženklų (su tarpais, įskaitant literatūros sąrašą, neįskaitant priedų) | |  | |  | |  |  |
| **14.** | Literatūros sąrašas išsamus, pagrįstas | |  | |  | |  |  |

**Kiti pastebėjimai, klausimai:**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Recenzento vertinimas: Darbas vertinamas TEIGIAMAI/NEIGIAMAI**

**(Recenzento įvertinimas balu pranešamas gynimo komisijos sekretoriui)**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

*(Recenzento vardas, pavardė, parašas)*