

Vilniaus universitetas, Psichologijos institutas

2018 04 22-27 d. VU Psichologijos pagrindinių studijų komiteto virtualaus posėdžio protokolo Nr. 2018-04 1 priedas

Recenzuojamo darbo pavadinimas

Recenzento laipsnis, vardas, pavardė

Recenzija

Data

Nr.	Vertinimo kriterijus	Vertinimo kriterijaus tenkinimo lygis			Vertinimo argumentavimas (jei vertinimo kriterijus aukščiau standarto, pildyti neprivaloma)
		Tenkina	Iš dalies	Netenkina	
1.	Temos aktualumo pagrindimas				
2.	Darbo struktūra (darbo ir jo dalių pavadinimų atitiktis turiniui, sistemiškumas, vientisumas, tinkama apimtis)				
3.	Teorinis problemos pagrindimas (atitikimas temai, išsamumas, nuoseklumas, psichologijos teorijų panaudojimas) yra analitiškas				
4.	Pagrįstas tyrimo tikslas (aiškumas, tikslumas, išsamumas) ir klausimai, jie dera tarpusavyje				
5.	Pagrįstos, tinkamai suformuluotos hipotezės (<i>pildoma, jeigu hipotezės yra</i>)				
6.	Pasirinkta tyrimo metodologija yra tinkama problemai tirti, tikslui bei klausimams atsakyti				
6.1.	Tyrimo dalyviai				
6.2.	Naudojami instrumentai ir matavimai				
6.3.	Pasirinkta tinkama duomenų analizės (statistinės ar kt., priklausomai nuo tyrimo plano ir tikslo) strategija, analizės metodai taikomi korektiškai.				
7.	Tyrimo rezultatai pristatyti nuosekliai ir aiškiai				
8.	Empirinė medžiaga interpretuojama ir argumentuojama				

Vilniaus universitetas, Psichologijos institutas

9.	Išvados suformuluotos taikliai, pagrįstos empiriniais duomenimis				
10.	Darbas yra tvarkingas, atliktas laikantis etikos ir kitų rašto darbų reikalavimų				
11.	Rašto darbo kalbos kultūra nepriekaištinga				
12.	Baigiamojo darbo apimtis 70 000 – 80 000 spaudos ženklų (be priedų ir literatūros sąrašo)				
13.	Literatūros sąrašas išsamus, pagrįstas				

Kiti pastebėjimai, klausimai:

Recenzento vertinimas: Darbas vertinamas TEIGIAMAI/NEIGIAMAI
(Recenzento įvertinimas balu pranešamas gynimo komisijos sekretoriui)

(Recenzento vardas, pavardė, parašas)